



20.06.2023	תאריך הדיווח
2023-01-067569	אסמכתא
בקשה לאישור תביעה כייצוגית כנגד החברה הבת, מגדל חברה לביטוח בע"מ	נושא הדיווח
תוכן הדיווח נietנת בזאת הודעה כי כנגד החברה הבת, מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מגדל"), הוגשה תובענה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית, בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "התובענה" ו- "בקשת האישור", בהתאמה). התובענה הוגשה על ידי מבוטח בפוליסה לביטוח מבנה אגב משכנתא (להלן: "התובע" ו-"הפוליסה" בהתאמה). עניינה של בקשת האישור הינה בטענה כי מגדל מחדשת את הפוליסה באופן אוטומטי שלא כדין, תוך ביטול הטבת ההצטרפות והעלאת דמי הביטוח, ללא קבלת הסכמת המבוטח. הקבוצה בשמה מוגשת בקשת האישור מוגדרת כ- "כל לקוחות המשיבה אשר המשיבה האריכה להם את פוליסת ביטוח הדירה תוך ייקור הפרמיה מעבר לעליית המדד אף בדרך של ביטול הטבה, ללא יידוע כנדרש בדין ו/או ללא קבלת הסכמתם כנדרש בדין, במגבלת תקופת ההתיישנות". עילות התביעה העיקריות הינן הפרת חוזה, הפרת חובה חקוקה (לרבות הפרת הוראות חוק חוזה ביטוח, התשמ"א-1981 וחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981), רשלנות, הפרת חובת תום הלב וכן עשיית עושר ולא במשפט. הסעדים העיקריים המבוקשים הינם ליתן צו עשה המורה למגדל לשנות את סעיף החידוש בפוליסה בהתאם לפרשנות התובע; ליתן צו עשה המורה למגדל לחדול מגביית דמי הביטוח במקרים שבהם לא ניתן הגילוי הדרוש לטענת התובע ו/או לא התקבלה הסכמת המבוטח; וכן ליתן צו עשה המורה למגדל להשיב למבוטחים חברי הקבוצה את הסכומים שגבו מהם ביתר על פי פרשנות התובע, בתוספת הפרשי ריבית כדין. סכום הנזק הממוני הנטען של התובע הוערך בסך 237.1 ₪. סכום הנזק הכולל הנטען של חברי הקבוצה הוערך בסכום העולה על 2,500,000 ש"ח. נietנת בזאת הודעה כי כנגד החברה הבת, מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מגדל"), הוגשה תובענה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית, בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "התובענה" ו- "בקשת האישור", בהתאמה). התובענה הוגשה על ידי מבוטח בפוליסה לביטוח מבנה אגב משכנתא (להלן: "התובע" ו-"הפוליסה" בהתאמה). עניינה של בקשת האישור הינה בטענה כי מגדל מחדשת את הפוליסה באופן אוטומטי שלא כדין, תוך ביטול הטבת ההצטרפות והעלאת דמי הביטוח, ללא קבלת הסכמת המבוטח. הקבוצה בשמה מוגשת בקשת האישור מוגדרת כ- "כל לקוחות המשיבה אשר המשיבה האריכה להם את פוליסת ביטוח הדירה תוך ייקור הפרמיה מעבר לעליית המדד אף בדרך של ביטול הטבה, ללא יידוע כנדרש בדין ו/או ללא קבלת הסכמתם כנדרש בדין, במגבלת תקופת ההתיישנות". עילות התביעה העיקריות הינן הפרת חוזה, הפרת חובה חקוקה (לרבות הפרת הוראות חוק חוזה ביטוח, התשמ"א-1981 וחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981), רשלנות, הפרת חובת תום הלב וכן עשיית עושר ולא במשפט.	



הסעדים העיקריים המבוקשים הינם ליתן צו עשה המורה למגדל לשנות את סעיף החידוש בפוליסה בהתאם לפרשנות התובע; ליתן צו עשה המורה למגדל לחדול מגביית דמי הביטוח במקרים שבהם לא ניתן הגילוי הדרוש לטענת התובע ו/או לא התקבלה הסכמת המבוטח; וכן ליתן צו עשה המורה למגדל להשיב למבוטחים חברי הקבוצה את הסכומים שנגבו מהם ביתר על פי פרשנות התובע, בתוספת הפרשי ריבית כדין. סכום הנזק הממוני הנטען של התובע הוערך בסך 237.1 ₪. סכום הנזק הכולל הנטען של חברי הקבוצה הוערך בסכום העולה על 2,500,000 ש"ח.	
--	--