

17.06.2024	תאריך הדיווח
2024-01-060796	אסמכתא
בקשה לאישור תובענה כייצוגית	נושא הדיווח
<p>ניתנת בזאת הודעה כי כנגד החברה הבת, מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מגדל ביטוח"), וכנגד 7 חברות ביטוח נוספות (להלן: "הנתבעות"), הוגשה תובענה ובקשה לאישורה כייצוגית בבית המשפט המחוזי בחיפה (להלן: "התובענה" ו-"בקשת האישור", בהתאמה).</p> <p>עניינה של התובענה בטענה כי מתקיני שמשות הפועלים מטעם הנתבעות במסגרת כתב שירות 'ביטוח שמשות', אינם מבצעים במהלך פירוק השמשה השבורה והתקנת השמשה החדשה (החלופית), כיוול למערכות הבטיחות המותקנות על גבי השמשה הקדמית של הרכב. הנתבעות, על-פי הטענה, נמנעות מלהורות למתקינים לבצע כיוול, כאמור, ואף נמנעות מלגלות למבוטחים במעמד רכישת כתב השירות או לאחר מסירת הרכב, כי הכיסוי לא יכלול בדיקה וכיוול של מערכת הבטיחות במהלך החלפת השמשה הקדמית, חרף הוראות היצרן והסיכון הכרוך בכך.</p> <p>שלוש הקבוצות בשמן מוגשת התובענה, כוללות קבוצת צרכנים המחזיקה או החזיקה בכתבי שירות/ביטוח שמשות מטעם הנתבעות, כאשר במהלך החלפת השמשה הקדמית, בעת הפעלת כתב השירות, מערכת הבטיחות ברכבם לא נבדקה ו/או לא כוילה (קבוצה א'); קבוצת צרכנים המחזיקה או החזיקה בכתבי שירות/ביטוח שמשות מטעם הנתבעות, כאשר בעת הפעלת כתב השירות, המתקין מטעם הנתבעות גבה מהם תוספת תשלום עבור בדיקה ו/או כיוול של מערכת הבטיחות (קבוצה ב'); קבוצת צרכנים שבבעלותם רכב המצויד במערכת בטיחות שרכשה כתב שירות/ביטוח שמשות מהנתבעות, ולא נמסר להם במעמד רכישת כתב השירות כי הכיסוי לא יכלול בדיקה וכיוול של מערכת הבטיחות במהלך החלפת השמשה הקדמית (קבוצה ג').</p> <p>עילות התביעה הנטענות הינן הפרת הוראות אגף הפיקוח במשרד התחבורה וחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016; הפרת חובת הגילוי הקבועה בדיני הביטוח והפרת הוראות הממונה על הביטוח; הפרת איסור הטעיה הקבוע בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981 ובחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981; היצג רשלני, רשלנות ופגיעה באוטונומיה; טענה לחוזה הנוגד את תקנת הציבור, הפרת חובת תום הלב ותנאי מקפח בחוזה אחיד.</p> <p>הסעדים העיקריים המבוקשים הינם להורות על מתן סעד הצהרתי לפיו, כיוול מערכות הבטיחות כלול בכתב השירות/פוליסה לכיסוי נזק שמשות; ליתן צו עשה המורה לנתבעות לזמן את חברי קבוצה א' למוסכים לצורך בדיקה ו/או כיוול של מערכות הבטיחות; להשיב את הכספים שנגבו על-ידי הנתבעות מחברי קבוצה ב'; פיצוי לחברי קבוצה ג' בגין מכירת כתב שירות ללא כיסוי, ופיצוי לכל חברי הקבוצות בגין ביצוע העוולות הנטענות, כאמור.</p> <p>סכום הנזק הממוני הנטען של התובעים הוערך בסך של 300 ₪.</p> <p>סכום הנזק הכולל הנטען של חברי קבוצה הוערך בסכום העולה על 2,500,000 ₪, כאשר צוין כי הסכום לא ניתן להערכה בשלב זה.</p>	<p>תוכן הדיווח</p>